**RÚBRICA DE EVALUACIÓN PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

**Fecha de entrega al evaluador**:

**Fecha de entrega de la revisión**:

**Título**:

|  |  |
| --- | --- |
| **1. Título.** Es claro, preciso y da cuenta de los aspectos tratados en el proyecto de investigación planteado | **Calificación: 0.0-0.2** |
| Concepto  Sugerencias (si es el caso) |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **2. Resumen.** El resumen brinda al lector la idea general sobre el proyecto en 300 palabras. Incorpora el problema de investigación, el objetivo general, la explicación de lo que se quiere contestar con las preguntas de investigación, breve descripción de los referentes o marco teórico y metodología seleccionada. Posteriormente, indica de 4 a 6 palabras clave relacionadas con su objeto de investigación. | **Calificación: 0.0-0.4** |
| Concepto  Sugerencias (si es el caso) |  |
|
|
|
|

|  |  |
| --- | --- |
| **3. Planteamiento del problema, Objetivos y Pregunta de investigación.**  Formula claramente el problema de investigación, el contexto en el que se desarrolla, la pertinencia para la población y su articulación con el campo educativo y pedagógico. Explica la línea de investigación en la que se enmarca el proyecto. Formula el objetivo general y los específicos de manera clara, consistente y relacionada con la descripción del problema, con la hipótesis y con las preguntas que se quieren resolver. | **Calificación: 0.0-1.0** |
| Concepto  Sugerencias (si es el caso) |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **5. Referentes teóricos y breve estado de la cuestión.** Da cuenta delcontexto teórico general en el cual se ubica el tema de la propuesta doctoral y estado actual del conocimiento del problema a nivel local, nacional e internacional. | **Calificación: 0.0-1.0** |
| Concepto  Sugerencias (si es el caso) |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **5. Metodología.** Describe, en forma organizada y sistemática, cómo serán alcanzados los objetivos propuestos, así como el enfoque metodológico para el desarrollo de la investigación doctoral. | **Calificación: 0.0-1.0** |
| Concepto  Sugerencias (si es el caso) |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **6. Referencias.** Presenta la lista de referencias bibliográficas citadas en el documento, siguiendo las normas APA.Todas las referencias están citadas en el texto. Todas las citas aparecen en la bibliografía | **Calificación: 0.0-0.4** |
| Concepto  Sugerencias (si es el caso) |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **7. Relativo a la observaciones de forma y de redacción** | **SI** | **NO** | **Calificación 0.0-1.0** |
| El Proyecto tiene entre 14.000 y 15.000 palabras (sin tener en cuenta los anexos) |  |  |  |
| Utiliza un discurso académico, evitando caer en expresiones coloquiales |  |  |
| Hace una correcta utilización de la ortografía y la puntuación del español |  |  |
| Relaciona las ideas y argumentos en párrafos organizados lógicamente |  |  |
| Hace un buen uso de la gramática y la sintaxis del español |  |  |
| Uso de la norma APA para citación bibliográfica |  |  |
| **Observaciones**: | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Calificación total (suma de los valores parciales de 0.0 a 5.0)** | | |  |
| Aprobado (entre 4.5 y 5.0)  Aprobado con observaciones (entre 3.5 y 4.4)  No aprobado (Calificación menor a 3.5) | | | |
| **APROBADO:** | **APROBADO CON OBSERVACIONES:** | **NO APROBADO:** | |

**Nombre y firma del evaluador**

**RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE SUSTENTACIÓN**

**Fecha:**

**Título:**

|  |  |
| --- | --- |
| **1. Apropiación del discurso.** Evidencia apropiación científica y académica en la sustentación | **Calificación: 0.0-1.3** |
| Concepto  Sugerencias (si es el caso) |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **2. Coherencia, relevancia y pertinencia.** Evidencia preparación teórica y metodológica suficiente en la sustentación | **Calificación: 0.0-1.3** |
| Concepto  Sugerencias (si es el caso) |  |
|
|
|
|

|  |  |
| --- | --- |
| **3. Precisión en las respuestas.** Evidencia suficiencia en las respuestas a los cuestionamientos de los jurados. | **Calificación: 0.0-1.3** |
| Concepto  Sugerencias (si es el caso) |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **4. Recursos técnicos y tecnológicos.** Adecuadouso de medios utilizados en la sustentación como contenidos de diapositivas, tablas, gráficos, etc, relacionados entre sí. | **Calificación: 0.0-0.7** |
| Concepto  Sugerencias (si es el caso) |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **5. El manejo del tiempo es adecuado** | **Calificación: 0.0-0.4** |
| Concepto  Sugerencias (si es el caso) |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Calificación total (suma de los valores parciales de 0.0 a 5.0)** |  |

**Nombre y firma del evaluador**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Trabajo escrito** | **Porcentaje** | **Sustentación** | **Porcentaje** | **Calificación total** | **CONCEPTO GENERAL\*** |
|  |  |  |  |  |  |

*\*El concepto General debe ser APROBADO o NO APROBADO*

**Elaboró**: Comité de Programa

**Revisó:** Coordinación CIPESA

**Aprobó:** Consejo de Facultad